

埼玉県立大学 平成29年度前期 学生による授業評価アンケート 集計結果表

集計 大学全体

履修者数 18401

回答者数 8587

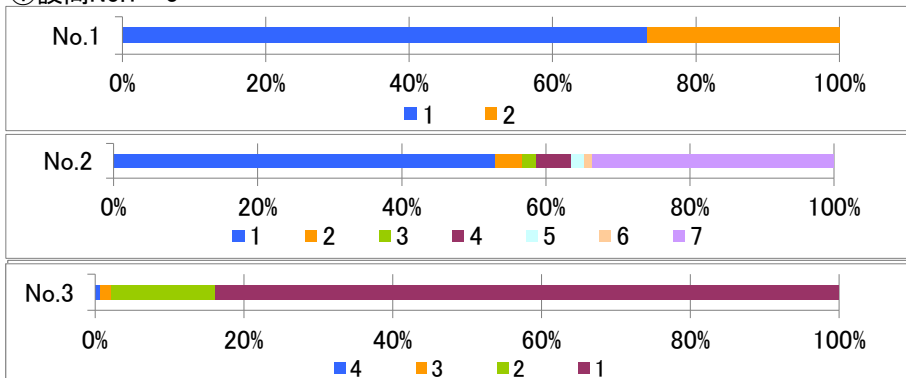
在籍年次: 1年次 4404 2年次 2482 3年次 1475 4年次 226

学科・専攻: 看護 3454 理学 946 作業 880 社福 8 社福学 811 子ども学 223 行動 696 検査 921 口腔 613

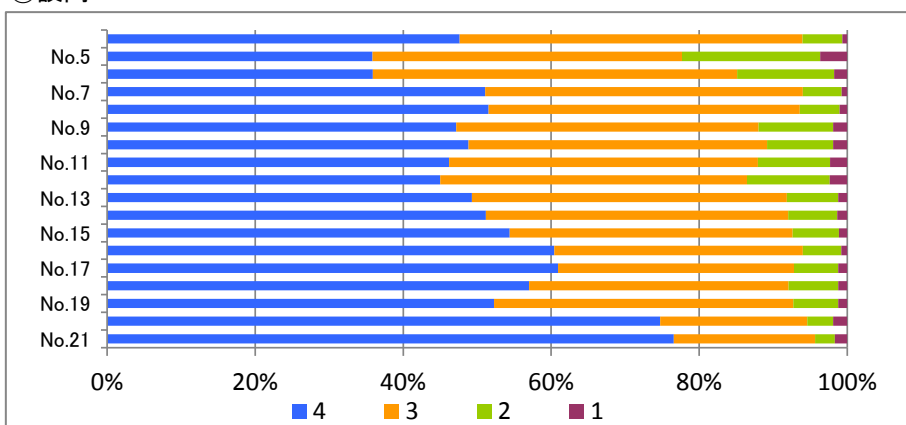
分類	No.	評価項目	回答数							当 該 科 目 群 平均	大 学 平 均
			1	2	3	4	5	6	7		
履修の理由	1	この授業は必修ですか、選択ですか(1. 必修 2. 選択)	6248	2288	-	-	-	-	-		
	2	(選択の場合)この授業を選択した主な理由を選んでください (1. 関心があった 2. 教員の魅力 3. 教員の勧め 4. 先輩の勧め 5. 友人が多く履修 6. 単位が取りやすそう 7. この時間帯はこの科目のみ)	4307	309	153	392	155	94	2722		
分類	No.	評価項目	4 とても そう思う	3 やや そう思う	2 あまりそう 思わない	1 まったくそう 思わない	0 該当しない				
出席状況	3	この授業の欠席回数は(4. 0回 3. 1~2回 2. 3~4回 1. 5回~)	7116	1191	117	66	10	3.8	3.8		
あなた自身について	4	この授業を熱心に受講した	4031	3923	459	55	31	3.4	3.4		
	5	授業時間外でも、この授業に関連する学習に取り組んだ	3031	3535	1578	310	43	3.1	3.1		
授業に関する 教務情報について	6	シラバスは科目選択や学習する上で役に立った	2948	4042	1076	146	287	3.2	3.2		
	7	履修登録や教室案内、時間割等に関する教務情報は十分であった	4281	3600	441	62	114	3.4	3.4		
授業の内容に ついて	8	科目の目標を達成するために必要な内容が十分に含まれていた	4345	3547	453	87	64	3.4	3.4		
	9	授業の進捗と分量は適切であった	3990	3458	851	163	33	3.3	3.3		
	10	授業の内容は、興味や関心を持てるものであった	4134	3417	756	162	26	3.4	3.4		
教員の授業 方法について	11	教員の話し方は聞き取りやすかった	3489	3148	737	175	48	3.3	3.4		
	12	学生の理解度を確認しながら授業が進められた	3805	3509	944	200	38	3.3	3.3		
	13	教科書、配布資料、参考文献の紹介等は役に立った	4123	3561	583	101	127	3.4	3.4		
	14	板書、OHPやパワーポイント等の教具使用が効果的であった	4285	3423	555	115	114	3.4	3.4		
学習の環境に ついて	15	学習しやすい受講環境(静かな環境等)を保つための配慮がされていた	4595	3229	530	94	42	3.5	3.5		
	16	受講者数は適切であった	5083	2823	438	68	79	3.5	3.5		
	17	教室の広さは適切であった	5138	2689	505	104	51	3.5	3.5		
	18	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった	4814	2959	565	104	49	3.5	3.5		
授業全体について	19	総合的に評価して、満足できる授業であった	4412	3413	511	104	49	3.4	3.4		
科目独自の 項目	20		2289	609	107	59	5163	3.7			
	21		2309	576	81	50	5217	3.7			

評価帯グラフ

①設問No.1~3



②設問No.4~No.21



平均比較レーダーチャート(設問No.4~No.21)

